so efficient as it would be if done by private agencies. One reason is that in many cases, the people whom it is intended to benefit will have to be persuaded and coaxed in order to attend the schools and departmental agency is not the best agency for such a purpose. For that we require a body of men who are earnest in the matter and who work in a spirit of self-sacrifice with a view to uplift their depressed brethren. Unless we have such persons, it is not likely that satisfactory work will be turned out in these institutions.

I may also mention that the Government are giving grants-in-aid to several reading rooms and libraries. The amount so granted last year was about Rs. 2,300 and in the previous year it was Rs. 1,900.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): May I know the number of night-schools that are not in receipt of grants-in-aid?

MR. R. KRISHNASWAMI AIYAR (*Ag. Director of Public Instruction*): They are very few. I think the number is three. There were more such night schools in previous years. Some of them died out because they could not fulfil the very simple conditions which the Government required them to fulfil.

By means of grants to libraries, the Government are enabling grown up men and women to benefit themselves by having access to good and suitable books. This is what the Government are now doing and I do not think that the time has arrived for them to take any further step in this direction. In the circumstances, to provide more funds now will be to put the cart before the horse. I request Mr. Raman Menon to withdraw his resolution.

MR. G. RAMAN MENON (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): I only wanted to draw the attention of the Government to a certain direction in which the educational work of the Government may be made more useful and dynamic so as to suit the needs of the people. As I learn from Mr. Krishnaswami Aiyar that that aspect of the matter has not been sufficiently engaging the attention of the Government, I simply submit my resolution along with the explanation I offered in my speech for the consideration of the Government. With these words, I beg leave to withdraw the resolution.

The resolution was, by leave of the House, withdrawn.

RECRUITMENT TO THE PUBLIC SERVICE.

DEPUTY PRESIDENT: The next resolution stands in the name of Mr. Tariatu Kunjitomman, and it runs as follows:—

This Council recommends to the Government that definite arrangements be made at once to the effect that, when there are applicants belonging to more than one community, with the required educational qualifications, for vacancies in all departments, except the Devaswom and the Military departments, preference should be given to the members of the less represented communities and that, in cases where appointments are not so made, the aggrieved persons may appeal to the Government.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ദേവസ്വവും പട്ടാളവും ഒഴികേയുള്ള എല്ലാഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലേയും ഒഴിവുവരുന്ന ഉദ്യോഗങ്ങൾക്ക് ആ ഉദ്യോഗം വഹിക്കുന്നതിനു വേണ്ട പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള ഒന്നിലധികം വഗ്ഗത്തിൽപെട്ട അപേക്ഷകന്മാരുള്ളപ്പോൾ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ വഗ്ഗത്തിൽപെട്ട അപേക്ഷകനെ നിയമിക്കേണ്ടതാണെന്നും അങ്ങിനെ നിയമിക്കാത്ത സംഗതികളിൽ സങ്കടക്കാക്കു ഗവർമ്മെൻറിൽ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാമെന്നും ഉടനെ ഖണ്ഡിതമായ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്ന് ഈ സഭ ഗവർമ്മെൻറിനോടു ശുപാർശചെയ്യുന്നു.

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*): May I know from the Chair whether he is in order in reading the resolution in Malayalam as we have got the resolution only in English?

DEPUTY PRESIDENT: He is pefectly in order as he has given notice of it in Malayalam and as what is given to you is a translation.

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*): Will the translation be not different in spirit?

DEPUTY PRESIDENT: It is not supposed to be.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഈ രാജ്യത്തു് ഉദ്യോഗനിയമനസംബന്ധമായി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അസംതൃപ്തിയുടെ രാജ്യത്തിൻറെ ഭാവിശ്രേയസ്സിനു ഹാനികരമായരീതിയിൽ പരിണമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിൽനിന്നും രാജ്യത്തിനു് ഒരു മോചനം ലഭിക്കേണ്ടതു് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണു്. ഉദ്യോഗനിയമന വിഷയത്തിൽ ഖണ്ഡിതമായ ഒരു വ്യവസ്ഥ ഗവർമ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഈ കുഴപ്പത്തിനെല്ലാം നിവൃത്തിയുണ്ടാകും. ഇങ്ങിനെ ഒരു വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു ഗവർമ്മെൻറിനോടു ശുപാർശചെയ്യുന്ന ഒരു റസല്യൂഷൻ ഏതാനും വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കയും അന്നു ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും ചീഫ് സിക്രട്ടറി പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ വക്കും പ്രാതിനിധ്യം തീരെ ഇല്ലാത്തവക്കും താരതമ്യേന കൂടുതൽ പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ നൽകുന്നതാണെന്നു മറുമടി പറയുകയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ടു് ആ പ്രമേയം അന്നു് പിൻവലിച്ചു. അതുകഴിഞ്ഞിട്ടു് ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശം രണ്ടു വർഷമായിരിക്കുന്നു. എന്നിട്ടും ഉദ്യോഗവിഷയത്തിൽ അനുഭവപ്പെടുന്ന വഗ്ഗങ്ങളുടെ സങ്കടത്തിനു് ഒരു പരിഹാരവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

ഉദ്യോഗനിയമനവിഷയം നിസ്സാരവും അപ്രധാനമാണെന്നും രാജ്യകാര്യത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടതല്ലെന്നും ചിലർക്കു് അഭിപ്രായമുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു എന്നല്ല ഏതുരാജ്യത്തെസംബന്ധിച്ചും ഇതു നിസ്സാരമായിട്ടു ഗണിക്കേണ്ട ഒന്നല്ല. ഈ രാജ്യത്തു് രണ്ടുകോടിയിലധികം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രൂപാ നികുതിപിരിക്കുന്നതും അതെല്ലാം ചിലവുചെയ്യുന്നതും താതിൽ നിന്നും ഒരു കോടിയോളം ശമ്പളവും പടിയുമായി പറവുന്നതും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണല്ലൊ. നിയമത്രുപേണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പ്രവൃത്തി ഈ രാജ്യത്തെ കൃഷിക്കാരുടേയും, കൈത്തൊഴിൽകാരുടേയും, കച്ചവടക്കാരുടേയും ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ഓരോ പൌരന്റേയും മനസ്സും, പിനും, ഇടവും, വലവും, ഒന്നുപോലെ ബാധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഗവർമ്മെൻറിന്റെ അധികാരങ്ങളെല്ലാം നിയമങ്ങൾ വഴിയായി ജനങ്ങളുടെ നേർക്കു പ്രയോഗിച്ചു് അവരെ ഭരിക്കുന്നതു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തന്നെയാണെന്നു് ഒരുവിധത്തിൽ പറയാം. അവരുടെ പ്രവൃത്തിയുടെ ഗുണദോഷങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചാണു് ജനങ്ങളുടെ സുഖദുഃഖങ്ങളും ഇരിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങിനെ ഗൌരവമുള്ള ഉദ്യോഗവിഷയം നിസ്സാരമാണെന്നു് ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ അതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണു്? രാജ്യത്തെ മുതലെടുപ്പിൽ ഒരു കോടിയോളം രൂപാ ശമ്പളച്ചിലവും പടിയുമായി ചിലവാകുന്നതിൽ ജനസംഖ്യയിൽ വൻപിച്ച പല സമുദായങ്ങൾക്കും തീരെ തുച്ഛമായ അംശമേ ലഭിക്കുന്നുള്ളു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സ്വാധീനബലവും അന്തരീക്ഷത്തിൽ വായു എന്നപോലെ രാജ്യത്തു സർവ്വത്ര വ്യാപ്തമായിരിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം ആലോചിക്കുമ്പോൾ പബ്ലിക്കുസർവീസിൽ പ്രവേശനമില്ലാത്ത വർഗ്ഗങ്ങൾക്കും ശരിയായ പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തമായ വ്യവസ്ഥകൾചെയ്യേണ്ടതു് എത്രയും അത്യാവശ്യമാണെന്നു കാണാം. പബ്ലിക്കുസർവീസിൽ പ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്ത വർഗ്ഗങ്ങളുടെ നില വളരെ ദയനീയമാണെന്നു് അവർ നാൾക്കുനാൾ അധികമധികം ബോധപ്പെട്ടുവരുന്നു. അതാണു് അസംതൃപ്തിയുടെ മൂലകാരണം. ഇതിന്റെ പരിഹാരത്തിനു് ഈ പ്രമേയത്തിൽ പ്രസ്താപിച്ചിട്ടുള്ളതിനെക്കാൾ ഗുണകരമായ മാർഗ്ഗമില്ല.

പല ജാതിയിൽപ്പെട്ട ആളുകൾ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളായി വരുമ്പോൾ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ വർഗ്ഗത്തിൽ പെട്ടവരെ നിയമിക്കണമെന്നും അങ്ങിനെ നിയമിക്കാത്തതുകൊണ്ടു സങ്കടമുള്ളവർക്കു ഗവർമ്മെൻറിൽ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കുന്നതിനു് അവകാശമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നും വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു് ഒരു വർഗ്ഗക്കാർക്കും ന്യായമായ സങ്കടത്തിനു് അവകാശമില്ല. ഉദ്യോഗവിഷയമായിട്ടു പരസ്പരം യോജിക്കാതെ രാജ്യമെല്ലാം അസംതൃപ്തിയിൽ ആകുന്നതിനു ഗവർമ്മെൻറു് അവസരമുണ്ടാക്കുന്നതു് ഭാവി പരിതാപകരമാകും. ഈ രാഷ്ട്രീയരോഗത്തിനു പ്രതിവിധി ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു് എല്ലാ പൌരന്മാരുടേയും ഒരു കടമയാണു്. എന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

ബുദ്ധിയിൽ തോന്നിയ പ്രതിവിധിയാണു ഞാൻ പ്രമേയരൂപേണ ഇവിടെകൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഒരു രാജ്യത്തെ പൌരശരീരത്തിന്റെ അവയവങ്ങളാണു വിവിധവർഗ്ഗങ്ങൾ. ഓരോ അവയവത്തിനും അതാതിനു് അനുസരിച്ച ഓജസ്സും പുഷ്ടിയും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണല്ലൊ ശരീരത്തിനു സുഖകരമായിട്ടുള്ളതു്. ഓരോ വർഗ്ഗത്തിനും അതാതിന്റെ പൌരാവകാശങ്ങൾക്കു ഹാനിക്കുടാതെ പരസ്പരം യോജിച്ചു വർത്തിക്കേണ്ടതിനുള്ള സൌകര്യം ഗവർണ്മെൻറ് ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണം. അതിനു രാജ്യത്തെ സ്നേഹിക്കുന്ന ഓരോ പൌരനും പൌരപ്രതിനിധിയും യഥാശക്തി ശ്രമിക്കേണ്ടതാണു്. ആ ബോധമാണു് ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു് എന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഏതവയവത്തിനു് രോഗമുണ്ടോ അതിനെ ചികിത്സിക്കണം. ഉദരവിരലിനാണു രോഗമെങ്കിൽ അതിനെ ചികത്സിക്കുന്നതു് ആ വിരലിനോടുള്ള പക്ഷപാതബുദ്ധികൊണ്ടല്ല. ശരീരത്തിന്റെ പൊതുസുഖത്തിലുള്ള ആഗ്രഹംകൊണ്ടാണു്. അതുപോലെ സർക്കാർ ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ വർഗ്ഗങ്ങളും പൊതുപൌരശരീരത്തിന്റെ അവയവങ്ങളാകുകകൊണ്ടു് അവരുടെ അസ്വസ്ഥതയ്ക്കു് നിവൃത്തിയുണ്ടാകുന്നതിനു ശ്രമിക്കേണ്ടതു രാജ്യക്ഷേമകാംക്ഷികളുടെ കടമയും ഗവർണ്മെൻറിന്റെ ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത ധർമ്മവുമാണു്. അതിനാൽ, മാന്യന്മാരെ, ഈ പ്രമേയത്തെ നിങ്ങടെ എല്ലാവരുടേയും ഹൃദയപൂർവ്വമായ സമ്മതിക്കുകൊള്ളുന്നു.

MR. R. PADMANABHAN (*Nominated*): I second the resolution.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Sir, I feel that many members of this House will join with me in the wish that Mr. Kunjitomman had not brought forward this resolution once again, because this question of communal representation in public service has been discussed threadbare on the floor of this House on several occasions in the past.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil cum Devicolam*): What about the latter portion of the resolution regarding the right of appeal to the Government?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): If that is a separate point, we can speak on that, but it is a very small matter. It was an year and a half ago, that, when this resolution was discussed in this House, the Government laid down the principles which guided them in the matter of representation of all communities in the public service. I cannot see what further the Government can say in the matter. The principles which the official member on that occasion laid before the House are the following:—

(1) No one will be ineligible for admission to the public service on the ground that he belongs to a particular community.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(2) Equal opportunities will be given to all communities for admission to the service.

(3) Other things being equal, preference will be given to unrepresented and poorly represented communities.

(4) It is out of the question to make provision for the representation of every individual community but only of certain well-defined unitary groups.

(5) Even in the case of these groups, representation in the service will be based more on the number of qualified hands available and willing to take up appointments in each group than on its numerical strength.

(6) Communal consideration can prevail only in the case of initial appointments, whether permanent or temporary, and not of promotions.

These broad principles are quite clear, and I do not see what further has to be said in the matter. Mr. Kunjitomman said that although these were the principles, the Government have been still following an indefinite policy in regard to the matter. Sir, I must deny that statement. Mr. Kunjitomman thinks, perhaps, that this question is a very simple one. But as a matter of fact the question of recruitment to the public service is a very thorny one as everybody knows. It is easy to say that adequate representation has not been given to all communities. If Mr. Kunjitomman means by this resolution that until equality of representation is reached by the members of communities which are inadequately represented in the public service, the members of the adequately represented communities should not be employed, then, I am afraid, the Government cannot accept that position. The reasons for rejecting such a proposition are in the first place that it is not quite fair to stop recruitment altogether from communities which are supposed to be over-represented. We cannot, as the Dewan said on a previous occasion, leap over the barriers of several years all at once, and repair the inequalities which have come about during the course of several years.

I ask, shall we penalise any person simply because some time past the members of his community had got more than adequate representation? That also would be unfair. When the Government have said that, other things being equal, preference will be given to unrepresented and poorly represented communities, they did not mean any mathematical precision in the matter of appointments to the public service in that. What they meant was that they would as far as possible make good these inequalities and for that purpose they would give more representation to those communities which are not represented properly and not that they would exclude the communities which are adequately represented in the public service. But Mr. Kunjitomman wants practically that those communities that are adequately represented should not be recruited at all until the balance is restored. I think the Government cannot accept that.

Another objection to accept the resolution is that it is not at all expedient. For, it will create discontent and heartburning and I may say heighten communal jealousies. It will also thoroughly demoralise public service. It will create a feeling in the public mind that the Government do not care as much as they should for efficiency. Efficiency is the one paramount consideration in the matter of recruitment to the public service. Public service is really service to the public. I think the State is entitled to have the best talents in the public service. Just as any

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. George.]

firm which pays to get the best men, similarly the State also should have the best men as its servants. It should not be thought that the Government do not care for efficiency.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : May I know whether the Government had grouped the several communities in a definite manner?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : Yes, they have.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : May I know into how many groups?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : I believe that had been stated on several occasions. I will read from the latest circular on the subject. The main divisions are : (1) Hindu; under that, the sub-divisions are (*a*) Malayala Brahmins, (*b*) other Brahmins, (*c*) Nadars, (*d*) Ezhavas, (*e*) Kammalas, (*f*) Nayars, (*g*) Vellalas (*h*) Parayas and (*i*) other depressed classes; (2) Mussalman (3) Christian; under that the sub-divisions are (*a*) Protestant, (*b*) Roman Catholic, and (*c*) Syrians. Syrians are further sub-divided into (i) Jacobite Syrians, (ii) Mar Thoma Syrians, and (iii) Roman Catholic Syrians. And the fourth sub-division, *viz.*, "others" include those who do not come under any of these groups.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : When was this grouping made?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : In April 1925.

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*) : Under what category do the Latin Christians come?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : Roman Catholics.

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*) : Why should we have such a division among Catholic Christians?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : I do not say that this is an ideal division. The Roman Catholics might be classed under two, *viz*, Latin Catholics and Syrian Catholics.

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*) : Do the Government recognise them as a separate community for the matter of appointment to the public service?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : In a way.

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*) : May I know what is the position of the Government in the matter of public service? Is it efficiency or communal representation or both?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : I have said that, other things being equal, that is to say, when there are equally efficient and qualified men coming from two communities for an appointment in a department, where one community is over-represented and the other inadequately represented, preference will ordinarily be given to the one who belongs to the community which is not well-represented.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*) : May I know the test by which efficiency is gauged ? Is it by examination qualification ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : Generally; the Public Service Notification lays down the qualifications required for each post.

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*) : May I know if it is not examination qualification ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : Yes. It is mainly that.

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*) : So, efficiency is tested by examination qualification ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : Generally, that is the test everywhere.

Sir, these are the principles which were once before mentioned to this House, and I can say that the Government are adhering to these principles. The Government have already issued instructions to the heads of departments on these lines, and it cannot be said that there has been much variation in actual practice. Although Mr. Kunjitomman said that the principles enunciated are not being followed, he has not substantiated that. On the whole, I do not know exactly what further things Mr. Kunjitomman wants the Government to do. The Government have laid down certain principles and on the basis of that enunciation of policy, Mr. Kunjitomman himself who moved the resolution on the last occasion withdrew his resolution. As I said, the Government have been more or less systematically following those principles in actual practice. They have also issued instructions to the heads of departments to adopt those principles. To see that their circulars are effectively carried out the Government are getting returns of appointments made by the heads of departments regularly and are reviewing them. If any of them do not strictly carry out the instructions of the Government they are asked to explain. These are the things that the Government have done and I hope Mr. Kunjitomman will see that all that is possible is being done.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*) : May I know the exact application of the present policy ? Suppose in a department there are at present ten Brahmins and there is no Ezhava. A vacancy arises, and there are applications from Brahmins, Ezhavas and others. To whom will the appointment be given ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : It will be given to an Ezhava applicant if he has the necessary qualification.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*) : Suppose another vacancy arises, to whom will the appointment be given ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*) : We may give it to a Mahomedan.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*) : Who is to be appointed in case there is no Mahomedan applicant ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): That is the reason why I stated that we cannot fix any mathematical proportion to be assigned to each of the several communities in the State.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): Should there not be a fixed principle which could be followed in all cases?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): It is not possible to enunciate a principle which will provide for all possible cases. The Government will have to decide each case as it arises.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): Then, where is the limit if each case is to be decided on its own merits?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): As I have already stated, each case will have to be decided on its own merits. It is a *very difficult* matter to fix an absolute principle which would be applicable to all sorts of cases that are likely to arise.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): It is because the matter is difficult that I am asking the question.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): It is therefore *difficult* for *me* to answer also.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): Am I to understand that there is no fixed policy in the matter?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): The policy has already been enunciated.

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*): May I know whether the Government have recognised the several sub-divisions among the Hindus?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I have already enumerated the several sub-divisions that have been recognised by the Government.

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*): May I point out to the Chief Secretary that there are several other sub-divisions among Hindus yet to be recognised?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): If those sub-divisions apply to the Government for their recognition, the Government will have no objection to consider the matter.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know when the Mar Thoma Syrian Christians came into existence as a separate community?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I think about half a century ago.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Is the member aware that there are some sub-divisions among Nayars which date back to more than one hundred years?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): May be.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know why these sub-divisions have not been recognised?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I do not know. Probably, they might not have applied to the Government for such recognition.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether, in the matter of recruitment to the public service, the Government have accepted the policy of proportional and communal representation side by side?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I am not able to understand what exactly the member means.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I hope the policy of the Government is to give preference to the unrepresented communities in case there are applications from members of all communities.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): That is the policy which last year Mr. Krishna Pillai, the then Chief Secretary, laid before this House.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): So, the policy of the Government is for proportional representation according to communities or castes.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): This is what has been stated last year:

"Even in the case of these groups, representation in the service will be based more on the number of qualified hands available and willing to take up appointments in each group than on its numerical strength."

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): My point is this. Suppose some community is over-represented at present. There may not be any application from some of the unrepresented communities for hundred years to come. Are the members of the over-represented communities to suffer till all communities have secured equal representation?

DEPUTY PRESIDENT: He has already answered that question.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): They need not suffer. I have already stated that.

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*): Are the Government aware that among the Nayars there are some sub-classes which do not interdine or intermarry?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I am not aware of that. I accept that information.

MR. P. HABEEB MAHOMED (*Nominated*): Is the member aware that there are sub-divisions among Mahomedans also?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I am aware of that.

DEPUTY PRESIDENT: If such sub-divisions are brought to the notice of the Government they may consider the question of their recognition.

MR. A. J. JOHN (*Vaikam*): May I know whether any Nayar sub-division has hitherto applied for recognition?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I am not aware.

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*): If the resolution is accepted, will there not be a tendency for more and more communities and more and more sub-divisions?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): The Government are not accepting the resolution.

Then, Sir, there is the second part of the resolution relating to the appeal to the Government. Mr. Kunjitomman wants that each member of the unrepresented communities, whose application has not been accepted by the Government, should have a right of appeal to the Government. I do not think this needs a resolution by this House. Because, I believe every citizen of this country who has a grievance has the right to appeal to the Government for the redress of his grievance, and, as a matter of fact, appeals to the Government for redress of grievances are often being made even at present. There is therefore no necessity for this Council to pass a resolution for this purpose. It is an undoubted right of every citizen.

DEPUTY PRESIDENT: Even at present there is no statutory prohibition against it.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): Is it not better to have it made clear and definite?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): It is not necessary at all.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): അപ്പീലിനുള്ള അവകാശം രൂപംനൽസരിച്ച് വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തുന്നതു ഉത്തമമല്ലേ?.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): ഇപ്പോഴതെ അപ്പീലുണ്ടല്ലോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഇപ്പോഴുള്ള അപ്പീൽ, സർവീസിൽ ഇരിക്കുന്നവക്കല്ലേ ഉള്ളു. പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞവരെ മേലാൽ നിയമിക്കണമെന്നും അങ്ങിനെ നിയമിക്കാതിരുന്നതിനു സമാധാനം പറയണമെന്നും ഒരുപ്രൊസീഡിംഗ്സ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലേ? അതിൽപിന്നേയും പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞവരുടെ അപേക്ഷയെ ഗണിക്കാതെ കൂടുതൽ ഉള്ളവരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഗവർണ്മെൻറിനറിയാമൊ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): അങ്ങിനെ കാണുമ്പോൾ ഗവർണ്മെൻറു ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു സമാധാനം ചോദിക്കുന്നുണ്ടു.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്തവരുടെ സങ്കടനിവൃത്തിക്കു സമാധാനം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചോദിക്കുന്നതു കൊണ്ടുമാത്രം രക്ഷയില്ലാത്തതിനാൽ മറ്റുപ്രകാരം ഒരു അപ്പീൽകൊടുക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്താൽ കൂടുതൽഗുണമല്ലേ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): വ്യവസ്ഥയില്ലാതെ തന്നെ അപ്പീലിനു അവകാശമുണ്ടല്ലോ.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഇപ്പോഴാം വ്യവസ്ഥയില്ലാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥനോടു സമാധാനം ചോദിക്കുന്നുണ്ട്. ആദ്യം നിയമിച്ച ആളെ മാറ്റി സങ്കടക്കാരനെ നിയമിച്ചതായി മറ്റെങ്കിലും ഒരു ഉദാഹരണം പറയാമോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): ഇല്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഇങ്ങിനെ അപ്പീലിന് അവകാശം ഉണ്ടായിരുന്നാൽ സങ്കടക്കാരനു ഗുണം ഉണ്ടാകാൻവഴിയില്ലേ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): അപ്പീലിന് ഇപ്പോഴത്തെന്നെ അവകാശം ഉണ്ടല്ലോ.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ആരുടെമേൽ ആണ് അപ്പീൽ കൊടുക്കേണ്ടതു? ഹജ്ജി കൊടുക്കാമെന്നല്ലാതെ ഇന്നാരെ കക്ഷി ചേർത്ത് ഇതുദ്യോഗസ്ഥനു കൊടുക്കണമെന്നു ഇപ്പോഴാം വ്യവസ്ഥയില്ലല്ലോ (ചിരി).

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): അതിനു സാധിക്കയില്ല.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Does Mr. George mean that those people should get a remedy only by means of appeal?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): How can the Government prevent a man from representing his grievances?

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): If his claims are found to be superior, can the Government interfere and cancel the previous appointment?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Thtene Governm can do it.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): Do the Government generally do it?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): That is entirely another matter.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): Have they done on previous occasions?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I cannot say that.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഒരു സമുദായത്തിലെ പരീക്ഷാവിജയികളുടെ സംഖ്യാധിക്യത്തെ ഗണിച്ചാണോ ഇപ്പോൾ നിയമനം ചെയ്യണമെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തീട്ടുള്ളത്?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): അതുംകൂടി നോക്കാറുണ്ട്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു പ്രാതിനിധ്യമില്ലാത്ത വർഗ്ഗക്കാർക്കു ഒരിക്കലും സങ്കടനിവൃത്തിവരാൻ ഇടയില്ലാതെവരുന്നു. അതു കഷ്ടമല്ലെ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): അതെങ്ങിനെയാണു?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഉദാ ഹരണം പേർ ക്രസ്ത്യാനികളിൽനിന്നോ നായന്മാരിൽനിന്നോ ബ്രാഹ്മണരിൽനിന്നോ പരീക്ഷാവിജയികളായി ഉണ്ടു്. എന്നാൽ പുലയരിൽനിന്നു ഒരാളേ ഉള്ളു. ഇങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ പരീക്ഷാവിജയികളുടെ സംഖ്യാധിക്യത്തെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ പുലയനു രക്ഷയുണ്ടോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): അങ്ങിനെവരുമ്പോൾ പരീക്ഷാവിജയം മാത്രമല്ല മറ്റുപല സംഗതികളും കൂടിനോക്കും.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): പ്രാതിനിധ്യം കുറവുള്ള സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളിൽ നിന്നും അപേക്ഷവന്നാൽ അയാൾക്കു കൊടുക്കുമോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): അങ്ങിനെയാണല്ലോ ചെയ്യുന്നതു്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): അങ്ങിനെയും പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ളവരുടെ സംഖ്യാധിക്യത്തെ അനുസരിച്ചുംചെയ്യുകയെന്നുള്ളതു് പരസ്പരവിരുദ്ധമല്ലേ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): ഈ ചോദ്യത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം മനസ്സിലാകുന്നില്ല. തൂക്കിയും അളന്നും ഒക്കെപറയാൻ പ്രയാസമാണു്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): തൂക്കാതേയും അളക്കാതേയും കേവലം പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞവർഗ്ഗത്തിൽപെട്ട പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള ആളുകളെ നിയമിക്കരുതോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചു് ഉദ്യോഗങ്ങൾ വിഭാഗിക്കാമെന്നു ഗവർണ്മെന്റു സമ്മതിച്ചിട്ടില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഉദ്യോഗത്തിനുവേണ്ടി പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞവർഗ്ഗത്തിലുള്ള ആൾ അപേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്ഷകനായി ഉണ്ടായിരിക്കും. അതുപോലെ പരീക്ഷായോഗ്യതയുള്ള ഒരാം പ്രാതിനിധ്യം ഉള്ള വഗ്ഗത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടായിരിക്കും. അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ വഗ്ഗക്കാക്ക് തന്നെ കൊടുക്കുമോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): പ്രാതിനിധ്യം ഇല്ലാത്തവക്കുപ്രാതിനിധ്യം കിട്ടുന്നതുവരെ മറാക്കും ഉദ്യോഗം കൊടുക്കരുതെന്നാണോ മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിത്തൊമ്മന്റെ വാദം?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*: താരതമ്യേന പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ വഗ്ഗത്തിൽപെട്ടവരുടെ അവകാശത്തെ തന്നെ മുൻനിത്തിയും ഉദ്യോഗത്തിനുവേണ്ട പരീക്ഷായോഗ്യതയെ ഗണിച്ചും നിയമനം നടത്തണമെന്നാണ് എന്റെ പ്രമേയം കൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ ഏകദേശമെങ്കിലും ഈ തത്വത്തോട് നിയമനങ്ങൾ യോജിച്ചുകാണുന്നില്ല.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): ഏകദേശം എന്നു വച്ചാൽ—

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*) മുഹമ്മദീയർ ഈഴവർ പുലയർ പറയർ കത്തോലിക്കാ ക്രസ്ത്യാനികൾ മുതലായവക്ക് രജിസ്ട്രേഷൻ കോവാപ്പറേറിവ് ഡിപാർട്ടുമെന്റിൽപ്രവേശനം ഇല്ലാതിരിക്കെ അവരിൽ നിന്നുയോഗ്യതയുള്ള അപേക്ഷകന്മാരുള്ളപ്പോൾ പ്രാതിനിധ്യം കുടുതലുള്ള വഗ്ഗത്തിൽപെട്ടവരെ നിയമിക്കാതെ മേൽപ്രസ്ഥാപിച്ച വഗ്ഗങ്ങളിൽപെട്ടവരെ നിയമിച്ച് അവരുടെ സങ്കടകാരണത്തെ പരിഹരിക്കണമെന്നാണു പറഞ്ഞത്. ഏകദേശമായിട്ടെങ്കിലും ഇപ്പോൾ അങ്ങിനെ ചെയ്യുകാണുന്നില്ല.

MR. A. J. JOHN (*Vaikam*). May I know whether the Government have any objection to publish a castewar statement of the number of applications and the names of the applicants in each and every department?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): That is not practicable.

MR. A. J. JOHN (*Vaikam*): May I know why it is not practicable?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): It is a very laborious process.

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*): May I know whether the Government would be prepared to concede that the claim of representation could be made in favour of public service or any department of the public service in the same sense in which it is used in regard to the claim for representation to the Popular Assembly or the Legislative Council or the Municipal Council?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): No.

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*): So the words 'representation' and 'inadequate representation' are irrelevant and unqualified?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): By representation in public service is not meant representing a community. What is meant is only that there should be from certain community a certain number of people in the public service.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): May I know whether the Government have any objection in publishing at least once in every three months the names of the applicants and their castes?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): It is a costly proposition.

MR. P. K. NARAYANA PILLAI (*Ambalapuzha*): May I know whether—

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*): I rise to a point of order. Mr. Narayana Pillai is not in order as he is not in his seat.

DEPUTY PRESIDENT: Mr. Narayana Pillai, you are not in order.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): May I know why the publication of the names of the applicants and the names of the departments to which they apply is a costly proposition?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): We have to collect statistics from Parur to Cape Comorin.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): I mean the applicants in regard to the appointments made by the heads of departments alone.

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): The heads of departments are not the final appointing authorities in many cases. It is often the subordinate officers that make the appointments.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): Is there any objection in regard to the publication of the appointments made by the heads of departments?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): In that case, it will be only a limited number.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): May I know if the Government have any objection at least in those cases?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): It does not seem to be very desirable. The Government are getting a statement of appointments from heads of departments.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): Is it not possible to publish them or do the Government think it undesirable?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): It is also not a practicable thing because it means quite a considerable expenditure and also a good deal of unnecessary work. As a matter of fact, the number of applicants is very large.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): The number of applicants for three months will not be many.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. J. JOHN (*Vaikam*): Is it not the practice for the heads of departments to send a list of appointments that have been made at least once in every three months to the Government?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): That only relates to the appointments that have been made. A statement is given of the number of appointments and not of the number of applicants.

MR. A. J. JOHN (*Vaikam*): May I know whether it is not possible to publish at least the number of appointments that have been made by the authorities?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): As I said it will involve a great deal of work.

MR. A. J. JOHN (*Vaikam*): Will the Government at least consider the practicability of the suggestion?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): We will consider that.

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*): A man from one community gets Rs. 7 and a member of another community gets Rs. 2,000. Is the representation to be made based on the amount of pay that an office carries or on the number of appointments?

DEPUTY PRESIDENT: I do not think it arises at all. We all understand it as number of appointments.

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*): Then is there not an occasion for another community to ask for a greater number of appointments on higher salaries?

DEPUTY PRESIDENT: He was speaking only about the initial recruitments.

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*): I want to draw the attention of the Government to the question whether the same principle will not have to be applied in regard to high-paid posts.

DEPUTY PRESIDENT: That question does not arise now. Higher appointments are by promotions.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും ജനങ്ങളുടെ ന്യായമായ അവകാശത്തെ ഗണിക്കാറുണ്ടോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): അങ്ങിനെ ഗണിക്കാത്ത അവസരത്തിൽ ഗവർണ്മെന്റ് ആവിവരം അവരെ ധരിപ്പിക്കാറുണ്ട്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): അതു മാത്രം പോരാ. സങ്കടക്കാരനെ നിയമിച്ച് ആളും നിയമിച്ച ആളിന്റെ നിയമനത്തെ റദ്ദു ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): അങ്ങിനെയുള്ള നിയമനം ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഏതെങ്കിലും നിയമനത്തെ റദ്ദു ചെയ്ത സങ്കടക്കാരനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): ഇല്ലെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്.

MR. M. SIVATANU PILLAI (*Tovala*): Sir,—

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച്—

DEPUTY PRESIDENT: You must sit down, Mr. Kunjitomman, as Mr. Sivatanu Pillai has already stood up.

MR. M. SIVATANU PILLAI (*Tovala*): Will the Chief Secretary be pleased to read what he has written there about the Vellalas ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I have written nothing about the Vellalas.

MR. M. SIVATANU PILLAI (*Tovala*): In the castewar statement ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I see the name there.

MR. M. SIVATANU PILLAI (*Tovala*): Will the member please read it out again ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): "Vellalan".

MR. M. SIVATANU PILLAI (*Tovala*): Does it end with 'n' or 'r' ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): 'n'.

MR. M. SIVATANU PILLAI (*Tovala*): May I request the Chief Secretary to correct that into "Vellalas" or "Vellalars" ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): I read out from a typed circular in which it is typed as "Vellalan".

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): One of the answers given contains the term "Vellala."

MR. M. SIVATANU PILLAI (*Tovala*): May I know if it could be corrected now ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): It is only an old record.

MR. A. J. JOHN (*Vaikam*): May I know from the Chief Secretary whether any departmental head has been punished for not obeying the orders of the Government in the matter of appointments ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): In such cases, we are calling their attention to the order.

MR. A. J. JOHN (*Vaikam*): May I know whether it will improve the departmental head ?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Certainly.

MR. A. J. JOHN (*Vaikam*): If a par cular head of a Department persists in not acting up to the order ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

DEPUTY PRESIDENT: It is a hypothetical question.

MR. P. K. NARAYANA PILLAI (*Ambalapuzha*): May I ask one question? May I know whether there are many appeals presented to the Government on the ground that the principles which the Chief Secretary has been good enough to read out have been infringed by any officer?

MR. K. GEORGE (*Chief Secretary to Government*): Appeals against the decisions of the heads of Departments have not been presented, but representations are being made.

The Council adjourned at 5-17 P. M. *sine die*

T. P. RAMASUBBA AIYAR,
Secretary to the Legislative Council

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly